

Принято
на педагогическом совете
МАОУСОШ № 101
Протокол № 1 от «29» августа 2025г.

«Утверждаю»
Директор МАОУСОШ № 101

М.В.Дикалова
Приказ № 814 от «29» августа 2025г.

Согласовано
Управляющим Советом
МАОУСОШ № 101
Председатель У С

Ю.С.Псеуш
«29» августа 2025 г.

«Учтено»
мотивированное мнение Совета родите-
лей
(законных представителей)
несовершеннолетних обучающихся
МАОУ СОШ № 101
«29» августа 2025 г.

«Учтено»
мотивированное мнение
Совета обучающихся
МАОУ СОШ № 101
«29» августа 2025 г.

Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее — Положение) в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева (далее – МАОУ СОШ № 101) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Постановлением правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13 мая 2024 г. № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам началь-

ного общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373;

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утвержденным Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утвержденным Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями и дополнениями от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»);

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 N 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ";

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 "Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин

(модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность";

- Уставом муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева (далее – МАОУ СОШ № 101).

1.2. В данном Положении использованы следующие определения:

- *оценка учебных достижений* — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;

- *отметка* — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;

- *текущий контроль успеваемости* — это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая педагогическим работником на уроках (учебных занятиях) в соответствии с образовательной программой;

- *промежуточная аттестация обучающихся* - процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы и является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующих класс;

- *итоговая аттестация* - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

2. Оценка качества образования

2.1. Текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляется в следующих формах:

- ✓ контрольные или проверочные;
- ✓ диагностические работы.

Данные формы текущего контроля и промежуточной аттестации называются **оценочными процедурами**, длительность которых при выполнении обучающимися составляет не менее 30 минут.

2.2. Для упорядочивания системы оценочных процедур согласно письму Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК – 228/03/01.16/08-012.16 в МАОУ СОШ №101:

✓ проводятся оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

- ✓ не проводятся оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более одного урока в неделю, при чем этот урок является первым или последним в расписании;
- ✓ не проводятся для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;
- ✓ не допускаются исключения ситуаций замещения полноценной образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры.
- ✓ при проведении оценочной процедуры учитывается необходимость реализации в рамках образовательной деятельности таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочных процедур, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости – повторения и закрепления материала;
- ✓ не используются для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографических бланков учебников, записи на доске и т.д.).

2.3. Для обеспечения открытости и доступности информации о системе образования в образовательной организации формируется единый график проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в школе (четверть, полугодие и т.д.), а также перечня учебных предметов на учебный год либо на ближайшее полугодие.

2.4. График может быть утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов общеобразовательной организации, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.5. Готовый график размещается на сайте МАОУ СОШ №101 на главные страницы подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа не позднее, чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия.

2.6. График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных:

- ✓ эпидемиологической ситуацией;
- ✓ участием школы в проведении национальных или международных исследованиях качества образования в соответствии с Приказом Минобрнауки и высшего образования Российской Федерации № 1684/694/1377 от 18.12.2019 года «Об осуществлении федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов националь-

ных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» в случае, если такое участие согласованно после публикации школой графика;

✓ другими значимыми причинами.

В случае корректировки графика его актуальная версия размещается на сайте школы.

2.7. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включённым в этот план.

2.8. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме экстерната, семейного образования.

2.9. Контрольные и проверочные работы показывают оценку достижений каждым обучающимся и/или группой обучающихся на основании требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

2.10. Диагностические работы обучающихся указывают на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и/метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

2.11. Проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации направлено на обеспечение выстраивания образовательной деятельности максимально эффективным образом для достижения результатов освоения федеральных образовательных программ, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФГОС).

2.12. Формы и периодичность текущего контроля успеваемости обучающегося и промежуточной аттестации, педагог определяет самостоятельно в соответствии с учебным планом предмета с учетом контингента обучающихся, содержанием учебного материала и используемых образовательных технологий, отражающихся в рабочей программе.

2.13. В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся.

2.14. Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса:

- во 2-9-х классах – по четвертям,
- в 10-11-х классах – по полугодиям.

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету,

курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (полугодия), а также готовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года.

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций и представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия), либо среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти (полугодия) (округление происходит по правилу математического округления).

2.15. Годовая отметка по предмету определяется на основании четвертных (полугодовых) отметок, как среднее арифметическое по выставленным отметкам.

Четвертные, полугодовые, годовые отметки выставляются в сроки, установленные приказом директора МАОУ СОШ № 101.

2.16. Положение является локальным нормативным актом МАОУ СОШ № 101, регулирующим периодичность, порядок, систему оценивания и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.17. Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости, промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

2.18. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ФОП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

2.19. Школа обеспечивает мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

2.20. Обучающиеся в форме семейного образования и самообразования зачисляются в МАОУ СОШ № 101 на период прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

2.21. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2.22. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

2.23. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной про-

граммы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в установленном школой порядке.

2.24. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для обучающихся 2-4-х классов может быть проведено не более трех контрольных работ;

- для обучающихся 5-8-х классов — не более четырех контрольных работ;

- для обучающихся 9-11-х классов — не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе МАОУ СОШ № 101.

2.25. Порядок оценивания предмета «Индивидуальный проект» регламентируется локальным нормативным актом «Положением об индивидуальном проекте обучающихся».

2.26. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных образовательных организациях как в очной, так и в дистанционной формах.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;

- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;

- оценки работы обучающегося педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

3.2. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

3.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

3.4. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по балльной системе.

3.5. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по балльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

3.6. Текущий контроль успеваемости и система оценки достижений обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного об-

щего, среднего общего образования утверждены данным Положением (Приложение 1, 4).

3.7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в виде отметок по балльной шкале во 2 – 11 классах (минимальный балл – 2, максимальный – 5), которые выставляются в классный журнал и дневник обучающегося.

3.8. Выставление отметок по результатам проведения текущего контроля успеваемости осуществляется также в форме всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в качестве контрольных работ.

3.9. Содержание и структура ВПР определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Федеральной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

3.10. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

3.11. Всероссийские проверочные работы проводятся для обучающихся по следующим предметам:

✓ в 4 классе по учебным предметам: русский язык, математика, один из предметов (окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык);

✓ в 5 классе по учебным предметам: русский язык, математика, один из предметов (история, литература, иностранный язык, биология, география);

✓ в 6 классе по учебным предметам: русский язык, математика, один из предметов (история, литература, иностранный язык), один из предметов (география, биология);

✓ в 7 классе по учебным предметам: русский язык, математика, один из предметов (история, литература, иностранный язык), один из предметов (география, биология, информатика, физика);

✓ в 8 классе по учебным предметам: русский язык, математика, один из предметов (история, обществознание, литература, иностранный язык), один из предметов (география, биология, химия, информатика, физика);

✓ в 10 классе по учебным предметам: русский язык, математика, два из предметов (история, обществознание, география, физика, биология, химия, литература, иностранный язык).

3.12. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся в форме ВПР необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

3.13. Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

3.14. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с обра-

зовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

3.15. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.16. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающийся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающихся в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.17. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке (уроках) не освобождает его от текущего оценивания.

3.18. При организации текущего контроля используются различные формы, представленные в электронном журнале (приложение 1 к Положению).

3.19. Для каждого учебного предмета в электронном журнале представлен свой перечень форм контроля с учетом особенностей учебного предмета (приложение 2 к Положению).

4. Содержание и порядок проведения тематического оценивания

4.1. Тематическое оценивание - это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

4.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

4.3. Итогом тематического оценивания является средневзвешенная отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы тематического каркаса.

4.4. Средневзвешенная отметка по теме тематического каркаса и динамика ее изменений формируются автоматически, отображаются в электронном журнале учителя и дневнике обучающегося.

4.5. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

4.6. Тематическое оценивание обеспечивает:

4.6.1. Обучающемуся - наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

4.6.2. Педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременная коррекция учебного процесса.

4.7. Рекомендуемое количество оценочных процедур по каждой теме - не менее одной за 3 урока, в случае если тема изучается до 7 уроков; и не менее 1 за 4 урока, если тема изучается более 7 уроков.

5. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

5.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

5.2. Промежуточная аттестация в МАОУ СОШ № 101 проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

5.3. Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка - письменный ответ обучающимся на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;

- устная проверка

- устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;

- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

5.4. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по балльной системе.

5.5. Не подлежат итоговой оценки результаты индивидуальных достижений, обучающихся: ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в ходе мониторинговых исследований.

5.6. Промежуточная аттестация является обязательной для обучающихся 1-х - 11-х классов. При этом действует система оценок:

- в 1-х классах - безотметочная;

- во 2 - 9-х классах - «2», «3», «4», «5» по четвертям и за год

- в 10 - 11-х классах - «2», «3», «4», «5» по полугодиям и за год.

5.7. В 1-х классах при успешном освоении предметов учебного плана основной образовательной программы вносится запись в электронный журнал - «освоил(а)».

Для оценивания достижений обучающихся при изучении элективных курсов используется система оценивания «освоил(а) /не освоил(а)», если продолжительность элективного курса составляет 34 и менее учебных часов.

При освоении элективного курса продолжительностью 68 часов, отметки выставляются в баллах.

5.8. По предмету «Индивидуальный проект» в 9 классе действует безотметочная система. По итогам четверти и года обучающиеся аттестуются или не аттестуются (запись в журнале – «освоил(а) /не освоил(а)»). В аттестат об основном общем образовании запись вносится в соответствии с действующими документами «О заполнении и выдаче аттестатов».

5.9. По предмету «Индивидуальный проект» в 10-11 классах действует балльная система оценивания.

В аттестат о среднем общем образовании вносится отметка по предмету «Индивидуальный проект» в соответствии с «Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

В аттестат о среднем общем образовании в раздел «Дополнительные сведения» вносится отметка по итогам публичной защиты индивидуального проекта в соответствии с «Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

Тема индивидуального проекта в аттестат о среднем общем образовании не вписывается. Обучающимся выдается справка о результатах проекта с указанием темы индивидуального проекта.

5.10. При выставлении четвертных, полугодических отметок учитывается средний балл:

- отметка «5» выставляется, если средний балл не менее 4,58 и 4,68 по профильному предмету в профильном классе;

- отметка «4» выставляется, если средний балл не менее 3,58 и 3,68 по профильному предмету в профильном классе;
- отметка «3» выставляется, если средний балл не менее 2,58 и 2,68 по профильному предмету в профильном классе;
- отметка «2» выставляется, если средний балл меньше 2,58.

Отметки обучающихся за период (четверть, полугодие) должны быть выставлены обоснованно и объективно на основе средневзвешенной отметки за данный период.

При выставлении годовых отметок учитывается средний балл:

- отметка «5» выставляется, если средний балл не менее 4,5;
- отметка «4» выставляется, если средний балл не менее 3,5;
- отметка «3» выставляется, если средний балл не менее 2,5;
- отметка «2» выставляется, если средний балл меньше 2,5.

Отметки обучающихся за период (год) должны быть выставлены обоснованно и объективно на основе среднеарифметической отметки за данный период.

5.11. Если обучающийся пропустил по данному предмету более двух третей учебного времени и не имеет минимального количества отметок, необходимого для аттестации, обучающийся не аттестуется за четверть (полугодие). В журнал в соответствующей графе выставляется "н/а". Не аттестация означает не освоение учебной программы по данному предмету за отчетный период. Не аттестация приравнивается к неуспеваемости по предмету. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся может быть аттестован при условии сдачи всего пропущенного материала. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется МАОУ СОШ№101 с учетом учебного плана.

5.12. Аттестация по итогам четверти/полугодия обучающихся осуществляется по текущим отметкам, полученным обучающимися в течение четверти/полугодия. Соответствующие отметки выставляются в течение пяти последних дней учебного периода: во 2 – 9 классах – четверти, в 10-11 классах - полугодия, но не позднее дня его окончания.

5.13. При учебной нагрузке по предмету один час в неделю четвертная отметка считается обоснованной при наличии у обучающегося в журнале не менее трех текущих отметок по данному предмету. При учебной нагрузке по предмету два и более часа в неделю четвертная отметка считается обоснованной при наличии у обучающегося в журнале не менее пяти текущих отметок по данному предмету, в исключительных случаях допускается наличие не менее трех текущих отметок по данному предмету.

5.14. При учебной нагрузке по предмету один час в неделю полугодичная отметка по предмету считается обоснованной при наличии у обучающегося в журнале не менее пяти текущих отметок по данному предмету. При учебной нагрузке по предмету два часа в неделю полугодичная отметка по предмету считается обоснованной при наличии у обучающегося в журнале не менее семи текущих отметок по данному предмету. При учебной нагрузке по предмету три и более часа в неделю полугодичная отметка счита-

ся обоснованной при наличии у обучающегося в журнале не менее девяти текущих отметок по данному предмету.

5.15. При наличии неудовлетворительных отметок по предметам учебного плана за четверть/полугодие классный руководитель доводит их до сведения родителей (законных представителей) обучающегося в письменном виде под подпись с указанием даты ознакомления. При этом ответственность за вручение информационного письма возлагается на классного руководителя. Извещение хранится у заместителя директора.

5.16. До начала выставления отметок за учебный период (четверть, полугодие) обучающемуся может быть предоставлена возможность обработки неудовлетворительных результатов текущего контроля успеваемости (выполнения работы над ошибками, выполнение дополнительного задания и т.д.).

5.17. Для обучающихся по общеобразовательным программам среднего общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, в форме семейного образования, самообразования, в том числе для иностранных граждан, лиц без гражданства в декабре последнего года обучения проводится итоговое сочинение (изложение) на базе школы. Изложение имеют право писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды. Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачет» или «незачет».

«Зачет» итогового сочинения (изложения) и успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием допуска обучающихся 11-х классов к Государственной (итоговой) аттестации.

5.18. В случае если обучающийся получил за итоговое сочинение (изложение) неудовлетворительный результат («незачет»), он допускается повторно к проведению итогового сочинения(изложения) в дополнительные сроки (в феврале, апреле-мае текущего года), устанавливаемые органами исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

5.19. Для обучающихся по общеобразовательным программам основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, в форме семейного образования, в том числе для иностранных граждан, лиц без гражданства в феврале последнего года обучения проводится итоговое устное собеседование по русскому языку на базе школы. Результатом итогового собеседования является «зачет» или «незачет».

5.20. «Зачет» итогового собеседования и успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием допуска обучающихся 9-х классов к Государственной (итоговой) аттестации.

5.21. В случае если обучающийся получил за итоговое собеседование неудовлетворительный результат («незачет»), он допускается повторно к проведению итогового собеседования в дополнительные сроки, устанавливаемые органами исполнительной власти Краснодарского края, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

5.22. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посред-

ством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме по запросу родителей. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

5.23. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены в МАОУ СОШ №101 для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- для иных учащихся по решению педагогического совета.

5.24. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным графиком.

5.25. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета МАОУ СОШ № 101.

5.26. В случае, если обучающийся во время учебного процесса находился во все-российском детском центре («Смена», «Орленок», «Артек» и т.п.), санатории, лечебном центре (больнице), на базе которых работали средние общеобразовательные школы по ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, то отметки успеваемости обучающегося, предоставленные изданных учреждений, учитываются и выставляются в электронный журнал (тип задания «Ответ на уроке») с обязательным комментарием (из табеля ВДЦ «Смена» и т.п.) до конца учебного периода четверти (полугодия).

6. Средневзвешенная система оценки образовательных достижений обучающихся

6.1. Четвертная и полугодовая отметка выставляется по средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков. Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников в учебных четвертях и полугодиях, а также при выставлении итоговой оценки. Средневзвешенная оценка – это сумма баллов, умноженных на трудоемкость отдельных видов учебной работы, деленная на общую трудоемкость за период аттестации.

6.2. Средневзвешенная система оценки вводится в МАОУ СОШ № 101 со второго класса с целью стимулирования и активизации текущей учебы учащихся, повышения объективности оценки их знаний, умений.

6.3. Средневзвешенная система оценки направлена на качественную подготовку учеников, глубокое усвоение ими изучаемого материала и включает всестороннюю оценку учебной деятельности учащихся в учебном году.

6.4. Цель использования средневзвешенной системы оценки:

✓ Стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся, осуществляя объективное оценивание различных видов работ;

✓ повышать качество изучения и усвоения материала;

✓ мотивировать ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;

✓ повысить объективность итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

6.5. Средневзвешенная система оценки включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении всего учебного года за различные виды учебной работы (диагностические работы, контрольные работы, самостоятельные работы, тесты, проекты, презентации, домашние задания и т.д.).

6.6. Формы контроля знаний и их количество определяются методическими объединениями, фиксируются в соответствующей учебной программе и доводятся до сведения учеников и родителей через «Сетевой город. Образование», родительские собрания и классные часы.

6.7. Текущая оценка знаний учитывается при определении итоговой отметки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается методическими объединениями с учетом специфики предмета. Принятые нормативы требуют неукоснительного их соблюдения всеми преподавателями методического объединения.

6.8. Средневзвешенная система оценки является открытой: обучающиеся и их родители (законные представители) должны быть ознакомлены с данной системой.

6.9. Средневзвешенная оценка подсчитывается в системе электронного журнала автоматически.

6.10. Одним из обязательных свойств средневзвешенной системы оценки является ее открытость, ученики должны знать, как можно получить максимальные баллы. Для выполнения этого свойства «Таблица соответствия вида контроля учащихся и «веса» оценки» доводится до сведения учеников и родителей под подпись.

Средневзвешенная система оценки знаний, навыков и умений при использовании электронной системы учёта успеваемости АИС «Сетевой Город. Образование»

№	Типы заданий	Баллы
1.	Всероссийская проверочная работа	10
2.	Итоговая контрольная работа	10
3.	Работа по карточке	7

4.	Графическая работа	5
5.	Контрольный диктант с грамматическим заданием	10
6.	Контрольное сочинение	10
7.	Контрольное изложение	10
8.	Контроль навыков аудирования	10
9.	Работа на уроке	4
10.	Контрольный диктант	10
11.	Ответ на уроке	4
12.	Контрольная работа	10
13.	Самостоятельная работа	7
14.	Лабораторная работа	8
15.	Проект	5
16.	Тематическая работа	8
17.	Реферат	5
18.	Диктант	10
19.	Сочинение	10
20.	Изложение	10
21.	Практическая работа	8
22.	Зачёт	10
23.	Тестирование	7
24.	Домашнее задание	3
25.	Диктант с орфографическим заданием	10
26.	Диктант с грамматическим заданием	10
27.	Сообщение по теме	5
28.	Индивидуальная работа	7
29.	Математический диктант	5
30.	Творческая работа	5
31.	Словарный диктант	5
32.	Итоговый контрольный диктант	10
33.	Аудирование	8
34.	Проверочная работа	7

35.	Контрольное списывание	10
36.	Наизусть	7
37.	Орфографическая работа	5
38.	Грамматическое задание	10
39.	Письмо по памяти	4
40.	Доклад	5
41.	Работа с контурными картами	6
42.	Рабочая тетрадь (ведение тетради конспект)	2
43.	Контроль навыков говорения	8
44.	Контроль навыков письма: Личное письмо	7
45.	Контроль навыков письма: эссе	5
46.	Контроль навыков чтения	6
47.	Лексико - грамматический тест	8

7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

7.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождении промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

7.4. МАОУ СОШ № 101 создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

7.5 Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые МАОУ СОШ № 101, в установленный данным пунктом срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение сентября – декабря следующего учебного года с момента ее возникновения. В указанный срок не включается время каникул.

7.6 Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз в МАОУ СОШ № 101 создается комиссия.

7.7 Не допускается взимание платы с обучающиеся за прохождение промежуточной аттестации.

7.8 Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

7.9. Обучающиеся в МАОУ СОШ № 101 по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме.

8. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

8.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим положением.

8.2. По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

8.3. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в образовательную организацию.

8.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за месяц до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5.2 настоящего положения.

9. Порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, осуществляющих индивидуальное обучение на дому, в форме семейного образования и самообразования

9.1. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право выбрать до завершения получения ребенком общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения и дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее общее образование в семье.

9.2. Ребенок, получающий семейное образование и самообразование, по решению его родителей (законных представителей) с учетом его мнения на любом этапе

обучения вправе продолжить образование в образовательной организации при наличии мест.

9.3. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

- 1) обеспечить получение детьми общего образования;
- 2) соблюдать правила внутреннего распорядка организации, осуществляющей образовательную деятельность, порядок регламентации образовательных отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) их родителями (законными представителями) и оформления возникновения, приостановления и прекращения этих отношений;
- 3) уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

9.4. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

9.5. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в образовательной организации в соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

9.6 Содержание, формы и порядок проведения четвертной, полугодовой, годовой промежуточной аттестации учащихся, получающих образование в форме семейного образования, самообразования определяется п.2, п.3 настоящего Положения.

9.7. Текущий контроль успеваемости обучающихся, получающих образование в форме семейного образования и самообразования, не осуществляется, кроме случаев обучения по индивидуальному учебному плану с применением дистанционных форм обучения и специализированных программно-технических средств.

10. Заключительные положения

10.1. Изменения в настоящее Положение может быть внесено в соответствии с изменениями в законодательстве.

10.2. Настоящее Положение доводится до сведения всех участников образовательного процесса.

ГЛОССАРИЙ ФОРМ КОНТРОЛЯ

Аудирование - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Ведение тетради - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям.

Всероссийская проверочная работа - форма контроля проверки уровня знаний основных предметов школьной программы на разных этапах обучения

Грамматическое задание - форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Графическая работа - форма контроля, позволяющая оценить технику создания картины с помощью штрихов, линий, точек, пятен.

Диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.

Диктант с грамматическим заданием — форма контроля, позволяющая выявить уровень усвоения программного материала.

Диктант с орфографическим заданием — форма контроля, позволяющая оценить уровень орфографической грамотности учащихся

Доклад - форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации.

Домашнее задание - форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

Зачет - форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.

Изложение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста.

Итоговая контрольная работа – форма контроля знаний и умений по отдельной теме, главе, разделу, которая показывает уровень успеваемости учащихся.

Итоговый контрольный диктант - форма контроля орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

Индивидуальная работа – форма контроля, при которой каждый ученик получает для самостоятельного выполнения задание, подобранное в соответствии с его подготовкой и учебными возможностями.

Конспект - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.).

Контрольная работа— форма письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и/или метапредметных результатов.

Контрольный диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.

Контрольный диктант с грамматическим заданием – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное изложение – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.

Контрольное сочинение– форма контроля, позволяющая оценить, умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.

Контроль навыков аудирования - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Контроль навыков говорения – форма контроля, позволяющая оценить уровень продуктивной речевой деятельности, а именно: устное выражение мыслей и чувств

Контроль навыков письма: личное письмо - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами.

Контроль навыков письма: эссе - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Контроль навыков чтения— форма контроля, позволяющая оценить технику чтения (правильное и быстрое восприятие и озвучивание слов) и понимание текста (извлечение его смысла, содержания).

Контрольное списывание—форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные умения и навыки учащихся.

Лабораторная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования.

Лексико-грамматический тест - форма контроля, позволяющая оценить уровень сформированности знаний и умений в области грамматики и лексики учащихся.

Математический диктант - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа.

Наизусть – форма контроля, позволяющая оценить это воспроизведение заранее (на уроке или дома) выученного текста небольшого объёма.

Обучающая практическая работа — форма контроля, позволяющая оценить уровень формирования практических умений и навыков в конкретной профессиональной области

Ответ на уроке - форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимися учебного материала и проверить умение строить, связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

Орфографическая работа— форма контроля, позволяющая оценить уровень усвоения учащимися лексических, грамматических, произносительных и орфографических норм литературного языка.

Письмо по памяти – форма контроля позволяющая оценить воспроизведение заранее (на уроке или дома) выученного текста небольшого объёма.

Практическая работа – форма организации учебного процесса, направленная на выработку у обучающихся практических умений (включая лабораторные, интерактивные и иные формы работы), не являющаяся формой контроля

Проверочная работа – форма контроля, позволяющая оценить умения различать, сравнивать, приводить примеры, решать практические задачи в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся

Проект - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта.

Работа на уроке - форма контроля, позволяющая оценить выполнение задания, которое ученик должен выполнять без посторонней помощи.

Работа по карточке - форма контроля, позволяющая дифференцированно подойти к учащимся и проверить знания большого количества детей.

Работа с контурными картами - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию.

Реферат - форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.

Самостоятельная работа- форма контроля, при которой учебная, учебно-исследовательская работа обучающихся осуществляется при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Словарный диктант - форма контроля, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.

Сообщение по теме - форма контроля, которая предполагает выступление в устной форме, краткий рассказ на определенную тему.

Сочинение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.

Творческая работа - форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося.

Тематическая работа – форма контроля, которая проводится по завершении изучения большой темы, в функции которой входит систематизация и обобщение материала темы, путем повторения и проверки знаний, необходимых для изучения последующих разделов учебного предмета.

Тестирование - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося через систему тестовых заданий/вопросов.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ КОНТРОЛЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Предмет	Формы контроля
Биология	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
География	ведение тетради, виртуальный практикум, географический диктант, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Изобразительное искусство	диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебная работа, учебное упражнение
Английский язык	анкета/формуляр, аудирование, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, личное письмо/открытка, монолог, олимпиада, опрос, проект, реферат, словарный ассоциативный ряд, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, учебное задание, учебное упражнение, чтение, эссе
Информатика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
История	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Литература	выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, техника чтения, устный ответ, читательский дневник, эссе
Литературное чтение НОО	ведение тетради, выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, пересказ, практическая работа, проект, решение задач, смысловое чтение, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, эссе
Математика	лабораторная работа, ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследование, комбинирован-

	ная работа, конкурс, конспект, конференция, математический диктант, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет, учебное задание, экспериментальная работа
Математика (НОО)	ведение тетради, виртуальный практикум, графический диктант, диалог/полилог, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет
Музыка	анализ музыкальных произведений, ведение тетради, вокально-хоровая работа, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, инструментальное музицирование, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, музыкальная викторина, музыкальный дневник, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
ОБЗР	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест, устный ответ, учебное задание
Обществознание	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
Окружающий мир НОО	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, комбинированная работа, исследовательская работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
ОДНК НР	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Право	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
Русский язык	ведение тетради, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, осложненное списывание, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, словарный диктант, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное упражнение, эссе
Труд (технология)	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ, учебное задание
Физика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, ис-

	следовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Физическая культура	демонстрация техники упражнений, диалог/полилог, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, творческая работа, тест, тестирование физических качеств, устный ответ, учебное задание
Химия	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Экономика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего образования

Оценка образовательных результатов обучающихся в начальной школе – одна из важных задач педагогической деятельности учителя. Система контроля и оценки позволяет установить степень достижения планируемых результатов начального образования – сформированность предметных и метапредметных умений младшего школьника.

В начальной школе проводится текущий, тематический, итоговый контроль, промежуточная аттестация обучающихся (2-4 классы).

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного, словарного и математического диктанта, списывания, текущих, практических, проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

С целью объективности оценивания работ и предупреждения завышения (занижения) отметок обучающихся, учителю рекомендовано подбирать задания, которые будут соответствовать формированию предметных результатов освоения программы по предмету («обучающийся научится»), а задания повышенной сложности - соответствовать понятию «обучающийся получит возможность научиться».

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания.

Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Во 2-4 классах - четырехбалльная система цифровых оценок

(отметок): «2», «3», «4», «5».

Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

-единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
-неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются: два исправления;
две пунктуационные ошибки; повторение ошибок в одном и том же слове; 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

Повторение одной и той же буквы в слове; недописанное слово;
Перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена; дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5»-выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка«5» - выполнено без ошибок и исправлений. Оценка «4» - допущена 1-2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка«3» - допущены 2-3 ошибки и 1 исправление. Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка«5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка«4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка«3» - допущены 3-5 исправлений или 2-3 ошибки.

Оценка«2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествователь-

ного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении. Контрольное изложение может оцениваться двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке **изложения** необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;

логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;

богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

нет орфографических и пунктуационных ошибок; допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

имеются отдельные фактические и речевые неточности;

допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

допущены некоторые отступления от авторского текста;

допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;

беден словарь;

имеются речевые неточности;

есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5

речевых недочетов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

3–5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: работа не соответствует теме; имеются значительные отступления от авторской темы; много фактических неточностей;

нарушена последовательность изложения мыслей;

во всех частях работы отсутствует связь между ними; словарь беден;

более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста; б) грамотность:

более 5 орфографических и 3–4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более $\frac{3}{4}$ заданий.

«4» – верно выполнено $\frac{3}{4}$ заданий.

«3» – верно выполнено $\frac{1}{2}$ заданий.

«2» – верно выполнено менее $\frac{1}{2}$ заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4»

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3»

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»

Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает ряд требований к освоению основных образовательных программ начального общего образования в части планируемых результатов обучения младших школьников по предмету.

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыков чтения

Для проверки навыков чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При проверке учащиеся читают текст вслух.

Критерии оценки чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения; чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- темп чтения: установка на оптимальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- выразительность чтения: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста; неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты: не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; нецелесообразности использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования. **Оценка «4»** – не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

МАТЕМАТИКА

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;

показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

допускал одну-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;

допущены один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для даль-

нейшего усвоения программного материала;

затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;

не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала;

продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу; допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;

неправильное произношение математических терминов.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

«5» – работа выполнена без ошибок;

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

«2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

«5» – без ошибок;

«4» – 1–2 негрубых ошибки;

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

«5» – без ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки;

«3» – 3 – 4 ошибки;

«2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок; допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена без ошибок и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится 91-100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится от 51 - 69% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах;

ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);

недоведение до конца решения задачи или примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

нерациональный прием вычислений;

неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;

неправильное списывание данных (чисел, знаков); незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки. Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

Неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям. При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Предмет «Труд (технология)» подразумевает как творческое развитие, так и формирование знаний о материалах, инструментах, техниках, умение применять их в работе и быту.

Система оценки предметных достижений учащихся, предусмотрена рабочей программой, предполагает:

ориентацию образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения содержания предмета и формирование универсальных учебных действий; оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности учителя;

осуществление оценки динамики учебных достижений обучающихся;

включение учащихся в контрольно – оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);

использование критериальной системы оценивания;

оценивание как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования;

разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации.

Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом

«Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Оценка «5» ставится: свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Оценка «4» ставится: умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.

Оценка «3» ставится: минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.

Оценка «2» ставится: Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологии, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии оценок на уроках (зависят от типа работы)
Соответствует ли работа поставленной теме урока.

Достигнуты ли цели и задачи, поставленные в начале урока. Правильно ли выбран формат листа и материалы.

Компановка (размещение) предметов на листе бумаги:

предметы не должны быть слишком крупными или мелкими в листе снизу листа оставляют чуть больше места, чем по краям

Композиция: статичная, динамичная ритм

Завершенность работы

Общее впечатление от работы.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

Активность участия.

Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.

Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность. Самостоятельность.

Оригинальность суждений.

Критерии оценки творческой работы

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.

Работы оцениваются по следующим критериям:

качество выполнения изучаемых на уроке приемов, операций и работы в

целом; степень самостоятельности;

уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Отметка "5" ставится, если обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка "4" ставится, если обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка "3" ставится, если обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка "2" ставится, если обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

МУЗЫКА

Критерии оценки.

Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Отметка «5» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «3» ставится, если слабо проявляется интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

слабое умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; отсутствует стремление в проявлении музыкальных способностей.

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить. ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял ос-

новное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте(или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с постав-

ленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году фактов, совсем неразвита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде

связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е.

понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых

средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый

вый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы, тестовые и самостоятельные работы	Словарные диктанты
Отметка 2	59% и менее	59% и менее
Отметка 3	от 60% до 79%	от 60% до 79%
Отметка 4	от 80% до 94%	от 80% до 99%
Отметка 5	от 95% до 100%	100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года

обучения языку);

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых.

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования учебного предмета «Физическая культура»

Критериями оценивания предметных результатов являются качественные (степень овладения знаниями, способами физкультурной деятельности, двигательными умениями и навыками) и количественные (динамика физической подготовленности) показатели.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным занятиям физическими упражнениями.

Методы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, тестирование.

Оценивание учащихся 1 классов - словестное. Учитывается прилежание, выполнение требований и правил техники безопасности на уроке, динамика уровня основных физических способностей учащихся.

Оценивание учащихся 2-11 классов по 5-бальной системе.

Критерии оценивания знаний по физической культуре

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта

Оценка «4» - требования, что и для оценки «5», но допускаются 1–2 ошибки, которые сам же обучающийся исправляет, или 1–2 недочёта в последовательности излагаемого

Оценка «3» - обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки

Оценка «2» - обучающийся демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал).

Для оценивания способов физкультурной деятельности могут использоваться методы: письменные и устные работы, практические и творческие работы, наблюдения, анализ рабочей тетради учащегося.

Критерии оценивания способов физкультурной деятельности

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует способность к:

- 1) самостоятельным занятиям физической культурой;
- 2) оценке эффективности этих занятий

Оценка «4» - обучающийся демонстрирует способность к:

- 1) самостоятельным занятиям физической культурой с незначительной помощью со стороны педагога;
- 2) допускает незначительные ошибки при оценке эффективности этих занятий

Оценка «3» - обучающийся демонстрирует способность к:

- 1) самостоятельным занятиям физической культурой только по требованию и помощи педагога;
- 2) допускает значительные ошибки при оценке эффективности этих занятий

Оценка «2» - обучающийся не демонстрирует способность к:

- 1) самостоятельным занятиям физической культурой;
- 2) оценке эффективности этих занятий

Для оценивания техники выполнения двигательного действия используются методы: наблюдения, контроль техники выполнения упражнения.

Критерии оценивания техники выполнения двигательного действия

Оценка «5» - точное соблюдение всех технических требований к выполняемому двигательному действию.

Двигательное действие выполняется уверенно, слитно, свободно

Оценка «4» - двигательное действие выполняется в соответствии с предъявляемыми требованиями слитно, свободно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок

Оценка «3» - двигательное действие выполняется в своей основе верно, но одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками

Оценка «2» - двигательное действие не выполнено.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение положительной динамики при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки. При этом учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся (физическое развитие, особен-

ности телосложения, психологические и физиологические особенности).

Для оценивания уровня физической подготовленности используются контрольные испытания (тесты).

Критерии оценивания уровня физической подготовленности обучающихся

Оценка «5» - показатель соответствует высокому уровню подготовленности и (или) наблюдается высокий темп прироста результата

Оценка «4» - показатель соответствует среднему уровню подготовленности и (или) наблюдается средний темп прироста результата

Оценка «3» - исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и (или) наблюдается низкий темп прироста результата

Оценка «2» - учащийся не выполняет контрольного упражнения и (или) нет прироста результата

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов может являться защита итогового индивидуального проекта. Продуктом проектной деятельности могут быть:

- письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- творческая работа, представленная в виде выполнения физических упражнений, компьютерной программы и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие.

Выполнение обучающимися нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на бронзовый, серебряный и золотой знаки отличия являются качественным показателем решения поставленной задачи перед обучающимися в соответствии с ФГОС и может соответствовать отметке «отлично».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при отталкивании.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного.

К значительным ошибкам относятся: старт не из требуемого положения; отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту; бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений; несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Оценивание обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья и временно освобожденных по состоянию здоровья занятий

Учащиеся, освобожденные от нагрузок, обязаны посещать занятия физической культуры только в спортивной форме и сменной обуви. Присутствие этой категории учащихся на уроках физической культуры обязательно.

Справка, выданная медучреждением, является основанием для освобождения от физических нагрузок, но не от освоения дисциплины. В связи с этим обучающийся должен присутствовать на уроках и выполнять задания по указанию учителя, при этом исключаются физические упражнения, которые им противопоказаны (это может быть теоритическое задание, сообщение, доклад и т.п.).

При оценивании по физической культуре учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе учитывается стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями и динамика их физических возможностей.

Критерии оценки уровня знаний и умений предмета «физическая культура» для обучающихся с нарушением состояния здоровья:

1. Характеристика неспецифической устойчивости организма, т.е. количество случаев заболеваний и количество пропущенных дней во время одного заболевания (7-10 дней).

2. Мотивированное и ответственное отношение к дисциплине «Физическая культура» (по посещаемости учебных занятий)

3. Участие в физкультурно-оздоровительных, спортивно-массовых мероприятиях, проводимых в образовательном учреждении, в том числе в качестве помощника учителя при их организации и проведении.

5. Наличие положительной динамики уровня основных физических способностей учащихся. Индивидуальный рост физических способностей и расширение функциональных возможностей обучающегося.

6. Знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модулей программы.

7. Самостоятельная разработка и демонстрация комплексов упражнений для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов, на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем, для занятий оздоровительной аэробикой.

Оценка «5»

1. 100% посещаемость уроков «Физическая культура» в *спортивной форме*, с выполнением разрешенной врачом допустимой нагрузки (например: ходьба, разминка, общеразвивающие с предметами или без них).

2. Иметь объем знаний по изучаемым видам спорта с целью оказания помощи в судействе и выполнения функций помощника на уроке (стартер в легкой атлетике, судья в спортивных и подвижных играх, вращении длинной скакалки, и т.д.).

3. В течении года пропустил занятие по физкультуре по причине однократ-

ного заболевания (7-10 дней по медицинской справке)

4. Принял участие не менее чем 75% от общего количества проводимых в общеобразовательном учреждении физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях, в том числе и в качестве помощника учителя по физической культуре при их организации и в поведении.

5. Освоил на «отлично» объем знаний по физкультуре культуре, здоровому образу и стилю жизни.

6. Владеет умениями и навыками самостоятельной коррекции нарушения состояния здоровья средствами физической культуры.

7. Имеет положительную динамику уровня физических качеств, которые непосредственно отражают функциональные возможности систем организма (общей выносливости, гибкости, силовых способностях)

Примечание: Уровень двигательных умений, навыков и способностей в основных движениях определяются педагогом с учетом физического состояния, диагноза и возможностей занимающихся.

Оценка «4»

1. 100% посещаемость уроков «Физическая культура», в спортивной форме, с выполнением разрешенной врачом допустимой нагрузки.

2. Иметь объем знаний по изучаемым видам спорта с целью оказания помощи в судействе и выполнения функций помощника на уроке (стартер в легкой атлетике, судья спортивных и подвижных игр, вращении длинной скакалки, и.т.д.).

3. Освоил на «хорошо» объем знаний по физической культуре, здоровому образу и стилю жизни.

4. Принял участие в более чем 50% проводимых в ОУ физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях (в том числе, в качестве помощника учителя во время их организации проведения)

5. Выработаны умения по самостоятельной коррекцией нарушениям состояния здоровья средствами физической культуры, применению, рекомендаций здорового образа жизни.

6. Имеет положительную динамику уровня физических качеств, которые непосредственно отражают функциональные возможности систем организма (общей выносливости, гибкости, силовых способностях).

Оценка «3»

1. 100% посещаемость уроков «Физическая культура» в спортивной форме, с выполнением разрешенной врачом допустимой нагрузки.

2. Отсутствовал на уроках физкультуры по причине, не связанной с состоянием здоровья, более 1-2 раза в четверти.

3. Принял участие в более чем 25% проводимых в ОУ физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях (в том числе, в качестве помощника учителя во время их организации проведения)

4. Освоил на «удовлетворительно» объем знаний по физической культуре, здоровому образу и стилю жизни.

5. Может самостоятельно проводить комплекс физических упражнений для коррекции нарушений физического состояния, связанных с заболеванием.

6. Имеет положительную динамику оценки уровня не менее двух физических качеств.

Оценка «2»

1. 50 % посещаемость уроков «Физическая культура» в спортивной форме, с выполнением разрешенной врачом допустимой нагрузки.

2. Отсутствовал на уроке физической культуры более 4 раз в четверти по причинам, не связанной с состоянием здоровья.

3. Участвовал не менее чем на 25% проводимых в ОУ физкультурно- оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях, в том числе, в качестве помощника учителя во время их организации и проведения.

4. Отсутствие необходимого минимума знаний по физкультурной культуре, здорового образа и стиля жизни.

5. Не умеет самостоятельно проводить комплекс физических упражнений по коррекции нарушений физического состояния, связанных с заболеванием.

Отсутствие положительной динамики уровня основных физических способностей.

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ основного общего и среднего общего образования

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика», «Практикум по математике»

Общие критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы).

Обучающийся не корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство не в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации, либо ответ отсутствует – **отметка «2»**.

Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях – **отметка «3»**.

Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций – **отметка «4»**.

Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях – **отметка «5»**.

Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста, самостоятельной, тематической, проверочной работы рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена **отметкой «4»**.

Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена **отметкой «5»**.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется **отметка «2»**, если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;
- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка **не ниже «3»**, если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;
- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка **не ниже «4»**, если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;
- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется **отметка «5»**, если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.)

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Информатика»

В конце изучения темы активно используются тестовые формы диагностики, где критерии также максимально приближены к тем, которые используются в ОГЭ. В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в метку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

Оценка «5»: 100% от общего объема заданий.

Оценка «4»: 80% от общего объема заданий.

Оценка «3»: 60% от общего объема заданий.

Оценка «2»: менее 60% от общего объема заданий.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География»

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

– Правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;

– Полнота ответа;

– Умение практически применять свои знания;

– Последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного; излагает материал недостаточно полно и последовательно; не способен самостоятельно применять знания; нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся: не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Оценивание практических работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставляться не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности; верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам); выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя; работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе; выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности); не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся: правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся: не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Требования к работе в контурных картах

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

2. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, разборчиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой или простым карандашом (запрещено использовать фломастер).

3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, необходимые объекты раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки труда.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология»

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

Оценка «5» ставится, если ученик: показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; умеет составлять ответов логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик: показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутри предметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)

Оценка «3» ставится, если ученик: усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства, выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки

Оценка «2» ставится, если ученик: не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Биологический диктант

Биологический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока. Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут–15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»).

При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

«5» - 5–10–15 правильных ответов

«4» - 4–8–12 правильных ответов

«3» - 3–6–9 правильных ответов

«2» - 2–4–6 или менее правильных ответов

Тестирование

При оценке тестирования во внимание принимаются следующие критерии:

«5» - ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов

«4» - 60–79 % от общего числа баллов

«3» - 40–59 % от общего числа баллов

«2» - менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

При оценке **биологических задач** во внимание принимаются следующие критерии:

«5» - правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ

«4» - правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения; записан ответ

«3» - правильно оформлена задача; в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; решение оформлено без объяснения; записан ответ

«2» - допущены ошибки при оформлении задачи; имеются грубые ошибки в решении задач; отсутствует решение задачи; ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю.

Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Критерии оценки лабораторных и практических:

«5» - выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с

наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда.

«4» - опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; правильно оформлены результаты опытов в тетради; в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)

«3» - работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы

«2» - работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Физика»

Оценка устных ответов:

Оценка «5» ставится, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к оценке «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущ-

ность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики.

Оценка контрольных работ:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок, или при наличии одной негрубой ошибки или двух недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или не более четырёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{1}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки, одной негрубой ошибки и двух недочётов или не более одной грубой и двух негрубых ошибок, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и четырёх недочётов, или при наличии пяти и более недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее $\frac{1}{3}$ всей работы.

Оценка лабораторных работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Оценивание тестов:

Оценка «2» — от 21 до 30% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» — 31–50% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» — 51–85% правильно выполненных заданий.

Оценка «5» — от 86 до 100% правильно выполненных заданий.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия»

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

Оценка «5» ставится, если ученик: показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять

главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; умеет составлять ответ логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик: показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)

Оценка «3» ставится, если ученик: усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; излагает материал не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства, выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; да-

ет нечеткие определения понятий; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки

Оценка «2» ставится, если ученик: не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

Оценка контрольных работ:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок, или при наличии одной негрубой ошибки или двух недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или не более четырёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки, одной негрубой ошибки и двух недочётов или не более одной грубой и двух негрубых ошибок, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и четырёх недочётов, или при наличии пяти и более недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/3 всей работы.

Оценка лабораторных работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Оценивание тестов:

Оценка «2» — от 21 до 30% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» — 31–50% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» — 51–85% правильно выполненных заданий.

Оценка «5» — от 86 до 100% правильно выполненных заданий.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины»

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык»

Рекомендации по оцениванию устной речи

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Рекомендации по оцениванию письменной речи

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

1) Содержание работы полностью соответствует теме.

2) Фактические ошибки отсутствуют.

3) Содержание излагается последовательно.

4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 4 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, 3 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, 2 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Словарный диктант

Оценивание словарного диктанта

Критерии оценивания:

«5» - ошибки в написании слов отсутствуют

«4» - допущены 1–2 ошибки

«3» - допущены 3–4 ошибки

«2» - допущено 5 и более ошибок

Контрольный диктант

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка. Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется.

Оценивание контрольного диктанта

Критерии оценивания

Отметка «5» - Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют

Отметка «4» - Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических.

Отметка «3» - Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок

Отметка «2» - допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по следующим критериям:

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка «5» - все задания выполнены правильно.

Отметка «4» - не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно

Отметка «3» - не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно

Отметка «2» - более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать тестовое задание. Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного

содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этим и знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

– ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

– ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если: текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

Например: 5 класс: 100–110 слов в минуту; 6 класс: 110–120 слов в минуту; 7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Виды пересказа и критерии его оценивания с позиции учебного предмета «Литература»

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

– качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилением);

– наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если ответ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

Письменные работы по литературе и критерии их оценивания

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов; количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию; ответ отличается полнотой и аргументированностью; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается логично и последовательно; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; – нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Критерии оценивания сочинения

1) Содержание: соответствие содержания заданной теме; глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении; доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения,

отсутствие фактических ошибок; уместное использование изученных теоретико-литературных понятий; логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление: точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию; число речевых недочетов.

3) Грамотность: соответствие орфографическим нормам; соответствие пунктуационным нормам; соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ООП по классам: 5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знание теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по литературе

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Основы словесности.

Рекомендации по оцениванию устной речи

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформ-

лении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСТОРИЯ

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, сочинение, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

Критерии оценки знаний учащихся по истории **Устный, письменный ответ**

Отметка «5» выставляется в том случае, если:

- учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
- осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по содержанию источника;

- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических, социально-экономических, политических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на социально-экономические и политические события, обосновывать свое мнение;

- применять обществоведческие и исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

- демонстрировать знание основных дат отечественной и зарубежной истории;

- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Требования к оценке:

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого,

оценка должна выполнять стимулирующую функцию,

оценка должна быть всесторонней.

Критерии оценки тестового задания:

80-100% - отлично «5»;

60-79% - хорошо «4»

40-59% - удовлетворительно «3»;

менее 40% - неудовлетворительно «2»

Нормы оценок работы с источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

- установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические, социально-экономические и политические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника необходимую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый:

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания терминологических диктантов

«5»	90 – 100% правильных ответов
«4»	70 – 89 % правильных ответов
«3»	40-60% правильных ответов
«2»	Менее 40 % правильных ответов

Критерии оценивания сочинения по истории:

Оценка «5»

- Правильно названы исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории.
- Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период.
- При изложении корректно использована историческая терминология.
- Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала).

Оценка «4»

В сочинении отсутствуют 1-2 элемента предъявляемых требований или они названы неверно

Оценка «3»

В ответе отсутствуют 3-4 элемента предъявляемых требований или они названы неверно

Оценка «2»

Наличие 5 и более ошибок или отсутствия элементов сочинения

Критерии оценивания проекта.

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно обозначены: актуальность, цель и задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно обозначены актуальность, цель и задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты актуальность, цель и задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3-4 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны, в соответствии с заранее оговоренными учителем требованиями) – до 3 балла.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – 1 балл

Ключи к кроссворду – 1 балл.

Нормы оценивания кроссвордов.

10 – 12 баллов – оценка “отлично”

8 -9 баллов – оценка “хорошо”

6 -7 баллов – оценка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ_ФГОС ООО

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, сочинение, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам.

Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по содержанию источника;
- давать оценку исторических, социально-экономических, политических

событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

• сопоставлять различные точки зрения на социально-экономические и политические события, обосновывать свое мнение;

• применять обществоведческие и исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов обществоведческой лексики;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует общие представления об обществоведческом процессе;
- допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Требования к оценке:

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, оценка должна выполнять стимулирующую функцию, оценка должна быть всесторонней.

Критерии оценки тестового задания:

80-100% - отлично «5»;

60-79% - хорошо «4»

40-59% - удовлетворительно «3»;

менее 40% - неудовлетворительно «2»

Нормы оценок работы с источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические, социально-экономические и политические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый:

- извлек из источника необходимую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов.

Критерии оценивания терминологических диктантов.

«5»	90 – 100% правильных ответов
«4»	70 – 89 % правильных ответов
«3»	40-60% правильных ответов
«2»	Менее 40 % правильных ответов

Критерии оценивания мини-сочинения.

Отметка «5»

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования;

2. В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения;

3. В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод;

4. Приведено из различных источников не менее двух корректных, развернуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.

Отметка «4» ставится, если смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса на бытовом уровне без аргументации с опорой на факты.

Критерии оценивания проекта.

Высокий уровень - Отметка «5»

Правильно обозначены: актуальность, цель и задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Правильно обозначены актуальность, цель и задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

Правильно поняты актуальность, цель и задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3-4 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания

Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны, в соответствии с заранее оговоренными учителем требованиями) – до 3 балла.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – 1 балл

Ключи к кроссворду – 1 балл.

Нормы оценивания кроссвордов.

10 – 12 баллов – оценка “отлично”

8 -9 баллов – оценка “хорошо”

6 -7 баллов – оценка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Труд (технология)»

Критерии оценивания устных ответов обучающихся. Устный контроль включает методы:

- индивидуального опроса,
- фронтального опроса,
- устных зачетов (защита проектов)

Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика учитель руководствуется следующими критериями:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Степень осознанности, понимание изученного материала;
3. Грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же

исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части

соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Письменный контроль Тестирование.

На современном этапе при оценке знаний используется такая формы контроля, как тестирование. Эти виды контроля можно использовать как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных заданий проводится после изучения больших разделов, или по итогам года.

Критерии оценок по результатам выполнения теста.

Ошибки:

0- «5»

3 - 5– «4»

6 - 9– «3»

10 и более ошибок– «2»

Практические работы.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;
- соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- качество выполненной работы и др.

Критерии оценки знаний

Оценка «5»: изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу. Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме. Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций.

Оценка «4»: изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого. На выполнение задания затрачено времени, не более установленного по норме. Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения.

Оценка «3»: Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно. На выполнение задания затрачено времени больше, чем предусмотрено по норме, но не более 25 %. Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали).

Оценка «2»: Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали). На выполнение задания превышение времени составляет более 25%. Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак.

Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований обязательно всегда и для всех учащихся независимо от содержания и характера выполняемой работы. Нарушение этих правил не допускается.

**Система оценки достижений планируемых предметных
результатов освоения учебного предмета
«Иностранный язык»**

Формы контроля и критерии выставления оценки 2–4 класс

1) Словарный диктант (диктант- перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	оценка
100%	5
80–99%	4
60–79%	3
Менее60%	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический).

% правильно выполненного задания	оценка
95-100%	5
80–94%	4
60–79%	3
Менее60%	2

3.Лексико- грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	оценка
90 -100%	5
75-89%	4
60-74%	3
Менее 60%	2

4. Контроль монологического высказывания.

Критерии:

- Объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	оценка
0-2	5
3-4	4
5-6	3
7 и более	2

5–8 классы

1) Словарный диктант (диктант- перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	оценка
100%	5
80–99%	4
60–79%	3
Менее60%	2

2)Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический).

% правильно выполненного задания	оценка
95–100%	5
80–94%	4
60–79%	3
Менее60%	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	оценка
90 -100%	5
75–89%	4
60–74%	3
Менее60%	2

1) Контроль письменного высказывания (письмо, сочинение).

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	5
Задание выполнено неполностью. Имеются 2–3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ любые 4 ошибки	4
6 лексико- грамматически ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за ОДНУ ошибку.

9 класс

1) Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический).

% правильно выполненного задания	оценка
95-100%	5
80–94%	4
60–79%	3
Менее60%	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	оценка
90 -100%	5
75-89%	4
60-74%	3
Менее60%	2

3) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы, фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5

Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

4) Контроль письменного высказывания (письмо, сочинение). Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания

- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется две оценки по двум критериям:

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	5
Задание выполнено неполностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стилевое оформление.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	3

Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	2
---	---	---

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз), считаются за ОДНУ ошибку.

10–11 классы

1) Лексико – грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический).

% правильно выполненного задания	оценка
95–100%	5
80–94%	4
60–79%	3
Менее 60%	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	оценка
90 -100%	5
75–89%	4
60–74%	3
Менее 60%	2

3) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

1) Контроль письменного высказывания (письмо, сочинение).

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется две оценки по двум критериям:

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиловом оформлении речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	4

Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стиливое оформления.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. В 2-3аспектах есть недочеты.	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи. Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. В 2-3 аспектах есть недочеты.	3 Есть недочеты в стиливом оформлении речи
	Высказывание нелогично. Нет разбивки на абзацы. Структура не соответствует заданию. Неправильно используются средства логической связи.	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико - грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз), считаются за ОДНУ ошибку.

